

---

# VERSLAG WERKCOLLEGE LEERTUIN PRIVACY EN GEGEVENSDELING

Gemeente Noordenveld

---

WERKCOLLEGE 14 APRIL

---

## Peter Gunst:

We staan met z'n allen voor een maatschappelijke opgave. Daarnaast is er een juridisch kader. Dit samen is vastgesteld in de grondslag samenwerken Zorg en Veiligheid. Dit document staat op de site van CMO STAMM en dient als basis van het werkcollege. Hierin staat de denklijn beschreven en wordt aangeraden aan iedereen om te raadplegen. Algemene redeneringen hoe u gegevens kunt delen. De gemeente heeft een systeemverantwoordelijkheid gekregen.

Er is bestuurlijk draagvlak van alle organisaties van het CJG. (zie foto van bestuurders).

**Jolanda van Boven** geeft een presentatie over de inhoud van het hoorcollege die velen niet gevolgd hebben:

Gemeenten willen gegevens hebben omdat ze ook moeten betalen. Is dat wel doelmatig? Wie heeft er toegang tot al die gegevens? Professionals willen niet gegevens delen. Gaan dat vragen aan de burgers of zij het goed vinden. Deze dag gaat over uitwisselen van gegevens tussen professionals, niet met de gemeente. Hoe voorkom je dat je bovenmatig gegevens deelt? Veiligheid van gegevens is belangrijk.

Preventie/vroeg signalering: 1 gezin/1 plan. Dit levert meteen 1 probleem op, privacy. Zelfbeschikkingsrecht is niet het allerbelangrijkste mensenrecht, menselijke waardigheid is het belangrijkste. Wet meldcode huiselijk geweld kindermishandeling; we moeten ons bemoeien met huiselijk geweld, terwijl dat eerder niet hoefde.

We hebben geen monteursmodel in de zorg maar de professional ziet waar wij een passend aanbod zien, de cliënt kan het niet zo maar aanvragen. Professionele standaard is de norm voor uw handelen.

1. Instrument 1: **WBP: wet bescherming persoonsgegevens** is ons basis instrument.

BIG: is geen reden meer om geen informatie te delen.

Wet publieke gezondheid: ligt bij gemeente: schatten verhouding tussen draaglast en draagkracht jeugdige en het gezin waartoe hij behoort. (je hebt de wettelijke plicht om niet alleen naar het kind te kijken maar in de hele context, hoe gaat het met vader/moeder/broertje/zusje). Professionals die bij volwassenen zijn betrokken moeten kind check doen: hoe doen zij het als ouder?

Schotten tussen domeinen moeten we weghalen en domein overstijgend gegevens delen met elkaar. Wie zijn betrokken bij de zorg rondom dit gezin? Dossier moet deugen. Uw analyselijst moet uit uw dossier blijken.

Verwijsindex risicojongeren: andere titel geven

2. Instrument 2: 'Samenwerken in de Jeugdketen', is nu pdf. Niets doen is een keuze en daar ben je ook verantwoordelijk voor. Uit de eigen discipline: gegevens delen met degenen die betrokken zijn bij zorg. Aandacht verschuiven naar een vroeger stadium, nl daar waar er zorgen zijn.

Van toestemming **naar transparantie-beginsel**: recht te weten wat er waar vastligt en wat wordt uitgewisseld tussen wie. Wat is het doel? Wat zegt mijn professie? Wat zegt de wettelijke taak? Dat vormt samen je doel. Je gaat de cliënt vertellen wat je van plan bent om te gaan doen. Als de cliënt het niet wil leg je de bezwaren van de cliënt op de weegschaal bij je eigen doel. Je gaat goed **documenteren en argumenteren**. Je gaat geen handtekening vragen. Je bespreekt het doel met ouders. De professional neemt de regie. Er staat in geen enkele wet dat een handtekening vereist is. Gecontroleerde regie.

Voorafgaand aan het delen:

- 1 Uit je discipline stappen en kijken wie is betrokken.
  - 2 Niets doen is een keuze, waar je ook verantwoordelijk voor bent en wat je dus moet kunnen uitleggen.
- Mantra: motiveren en documenteren.**
- 3 aandacht verschuiven naar vroeger stadium

Eerste belangrijke vraag:

Wat is het doel van het delen van de gegevens? Daarna stel je pas de vraag of je de gegevens kunt delen.

Wanneer ouders bezwaar hebben tegen het delen van gegevens dient dit afgewogen worden tegen het belang van het delen. Hoe toets je dat?

*Subsidiariteit* : kan het minder?

*Proportionaliteit*: is er een verhouding tussen de maatregel en het doel?

*Doelmatigheid*: is de meest geschikte maatregel getroffen?

Rol van vrijwilligers in gezinnen en het delen van gegevens. Komen we later op terug.

Yorneo ontbreekt op de bestuursfoto.

Toelichting op stroomschema.

Vechtscheiding: over 1 ding zijn ouders het eens, dat ze het niet eens zijn. Bijv. kind naar psycholoog, de psycholoog wil wel twee handtekeningen voordat de behandeling start. Wat kun je doen? Het centraal tuchtcollege is inmiddels om (1 juni 2011). Ouders moeten samen tot een keuze komen. Een dergelijk conflict mag niet tot gevolg hebben dat het een kind belemmert tot het inzetten van noodzakelijke hulp.

**Verantwoordelijkheid**

Is het duidelijk wie wanneer de verantwoordelijkheid heeft?

ADVIES

1. Wordt een team (organisatie overstijgend doel, betere resultaten, beter geïntegreerd) met experts

(expertise benutten, geen stoelendans)

In een 'overleg' schuif je aan, vanuit bijv. organisatiebelang. Team is kritisch op elkaar en ziet de verschillen als verrijking.

2. IJk/Herijk de verantwoordelijkheden voorzitter/ procesregisseur

- meldpunt voor potentiële klanten
- scheidt condities en stemt af met andere samenwerkingsverbanden
- draagt zorg voor integrale screening/diagnose op verschillende leefgebieden
- draagt zorg voor een integraal plan
- deelt de cliënt toe aan de casusregisseur
- intervenueert wanneer het integrale plan niet of onvoldoende wordt uitgevoerd.
- opschalen naar leidinggevend en Wethouders bij bijvoorbeeld maatschappelijke onrust

3 IJk/Herijk de verantwoordelijkheid van de casusregisseur de adelaar

- Stelt plan op
- Coördineert alle activiteiten in het plan
- schakelt bij stagnatie de voorzitter/procesregisseur in.

ESTAFETTEZORG je laat het stokje pas los als je het aan iemand anders hebt gegeven.

BALANS

- vaststellen waar in specifieke casus de verantwoordelijkheid ligt
- steeds vaststellen wat het doel is
- goede rapportage en dossiervorming
- documenteren wat de overwegingen zijn voor een besluit

### **Opdracht 1:**

**Wat zijn de doelen van uw overleg? Dienen er doelen aan te worden toegevoegd? Zijn er nog andere overleggen in Noordenveld die aan hetzelfde doel werken?**

Groep 1: Noordenveldwerkers

Voeren keukentafelgesprekken met bewoners over vragen rondom welzijn, wonen en zorg, van 23-110 jaar. Intake maatschappelijk werk, maken verslag, overleg (warm). We creëren een maatwerk overleg en dan trekt de noordenveldwerker zich weer terug. Mag een noordenveldwerker zelf informatie bij de huisarts opvragen? Doel: inzicht vragen in medische informatie. Kan de burger het zelf geven? Anders kan degene die de info wil hebben het zelf vragen. Je hoeft niet alles te weten van de huisarts.

Welke kwaliteiten moeten de professionals voldoen? Niet zomaar iedereen kan informatie opvragen. Gemeenten moeten goed aangeven aan welke competenties professionals moeten doen.

Groep 2: MDO

Is een toeleidingsoverleg. Passende zorg of hulp inzetten voor enkelvoudige zware en multi problematiek. We sturen ook bij/ monitoring, de insteek is voor -9 maanden en tot 23 jaar. Dus wegen en evaluatie. Ouders kunnen zelf met hun problemen komen, of professionals komen. 18-23 jaar valt vaak onder noordenveldwerker. Politie schuift 1 x per week aan in MDO en bespreken zorgmeldingen.

#### Groep 3: Jeugd 0-4

Gezamenlijk volgen en monitoren van het welzijn van het kind. Contacten tussen ko/psz en jeugdverpleegkundige en jeugdarts om te kijken hoe het gaat. Hoe functioneren kinderen in het dagelijks leven? Ontwikkelt het kind zich goed. Het gezond opgroeien monitoren. Subdoel om te verifiëren of je niet pluis gevoel klopt. Overleg is 1 x per kwartaal. Gericht op preventie. Dit overleg is er ook in het BO en VO. Er zijn zorgroutes die gevolgd worden, ook als er tussentijds vragen zijn. Info uit overleg wordt indien nodig ingevuld in EKD.

#### Groep 4: Maatschappelijk werk

Zitten in allerlei overleggen binnen eigen organisatie. Vanuit schoolmaatschappelijk werk is er verbinding met het MDO. Er zijn korte lijnen en een verbindende schakel. 0-100 jaar. Belangrijke schakel tussen overleggen.

### **Opdracht 2 casus bespreken:**

**Selecteer een casus**

**Introductie casus door inbrenger**

**Wat is het doel?**

**Bespreek de casus en stel vast wat er dient te gebeuren**

**Pas het juridisch Zwitsers zakmes toe op de casuïstiek.**

**Ervaringen?**

#### Casus 1: maatschappelijk werkers

Onbewust bekwaam gebeurt er al wel veel rondom informatie delen uit veiligheid voor betrokkenen. Dus we maken gebruik van de kofferbaktas (zonder te overleggen), dus niet via transformatiebeginsel. Dat wel vermelden in je dossiervorming. Diverse casussen besproken.

## Casus 2: Noordenveldwerkers

Man woont bij oma, veel gebeurd, huiselijk geweld. Hoe stem je af met anderen over het vervolg van het traject? Vaststellen wat je moet weten om verder te kunnen. Nice to know of need to know, wat moet je echt weten en wat hoeft je niet te weten.

## Casus 3: 0-4 jaar

Jongetje van 3 jaar die in ontwikkeling belemmert wordt, diverse middelen ingezet maar het wordt niet beter. Middels kofferbaktas informatie binnen halen en dan met moeder om tafel. Zodat we beter voorbereid om tafel kunnen. Moeder heeft psychiatrische problematiek. Door het transparantiebeginsel kunnen we moeder afschrikken. We buigen het positief om, het is beter voor de moeder om het niet allemaal mee te krijgen i.v.m. haar psychiatrische problematiek en omdat we anders het tegenovergestelde bereiken. Zorgvuldigheid wie met welk verhaal naar moeder gaat. Dit verhaal wel motiveren waarom je de kofferbaktas pakt, documenteren. Dit is dus een tussenstap.

## Casus 4: MDO

Jongetje met twee vechtende ouders en moeder psychiatrisch ziektebeeld. Zus van moeder meldt dat er huiselijk geweld is tussen beide zussen. Wat doe je met informatie die aangeeft dat het met het jongetje slechter gaat? Het belang van het kind die getuige is van geweld. Het gezin is al lang in beeld en er is geen progressie. Ouders staan tegenover elkaar en hulpverleners komen ook tegenover elkaar te staan, impasse. Zus wil het niet vertellen want is bang dat ze weer klappen krijgt. We melden het bij het MDO (kofferbaktas). Ambtshalve zelf een melding doen, professional doet zelf een melding. Vertrouwensrelatie komt niet in de knel als je zelf een melding doet.

## Opdracht 3

**Bespreek opnieuw casuïstiek.**

- **Wat wil je verbeteren aan de verantwoordelijkheden van bijvoorbeeld voorzitter/procesregisseur of aan de casusregisseur?**
- **Is duidelijk wie de ouders/kind informeren?**
- **Is voor ouders/kind duidelijk wie verantwoordelijk is?**
- **Wie is verantwoordelijk voor opslag van gemeenschappelijke informatie?**

*Maatschappelijk werk:*

Verantwoordelijkheid in casus was duidelijk. Er was netjes gehandeld volgens protocol, door onderbuik gevoel is er wel anders gehandeld door 1 casemanager. Twee professionals kregen onenigheid over de

veiligheid van de cliënten in vechtscheiding. Melding gedaan bij amhk. Met de andere casemanager heeft dit invloed op de werkrelatie. Dit hebben ze onderling besproken. Spagaat ontstaan.

*MDO:*

We hebben een enorm slagvaardig team. Oude termen los gelaten, voor ouders is er een contactpersoon. Bij complexe situaties is er wel een casemanager. We hebben ons eigen dossiersysteem, waar alle partners in kunnen. Escalatie model hebben we niet, maar hebben we ook nog niet gemist. Als we er niet uit komen dan doen we er wel wat aan maar het is niet geformaliseerd. Zijn er andere gemeenten in Noord Midden Drenthe die dat wel hebben?

*0-4:*

Er is een contactpersoon voor de ouders. Er wordt samen met een collega gekeken naar de informatie die er nog meer is rondom dit gezin. Maar wie heeft de adelaarspositie en roept iedereen om tafel? De contactpersoon heeft de adelaarsrol. Wat zijn de taken en bevoegdheden van de contactpersoon? Staat dit omschreven? Dit is belangrijk om het aan te kunnen tonen. Dit zou kunnen toegevoegd worden in het ondernemingsplan Noordenveld.

*Noordenveldwerkers*

Niet zo veel herkenning in de vraagstelling. We hebben maar 1 contact met de klant in een inventarisatiegesprek (keukentafelgesprek) en zetten het daarna uit. Wie de klant informeert is dan duidelijk. Tot de klant is doorverwezen naar een uitvoerder is de noordenveldwerker verantwoordelijk. Er is wel afstemmingsoverleg.

**Opdracht 4:** Voer een scan uit langs de organisatiegebieden (wat mist er nog):

- Dossievorming
- Aantal puntjes op de i die in ondernemingsplan moeten
- Escalatieladder
- Partijen die er niet zijn, zoals onderwijs, hoe sluiten we hen aan?
- Doelen van de overleggen scherper maken.
- Professionaliteit tegen het licht houden, aan welke eisen moet men voldoen
- Voorlichting aan de burgers.